



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 16 GŽ-283/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca, Ankice Jakovina predsjednice vijeća, Zinke Bulka sutkinje izvjestiteljice i člana vijeća i Vitomira Boića člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po ODO u Zagrebu, OIB: 52634238587, izjavljene protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-1269/22-6 od 3. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 4. travnja 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske te se potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-1269/22-6 od 3. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Glasnovića, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako je to pobliže navedeno u toj točki izreke rješenja.

2. Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Republika Hrvatska ne konkretizirajući žalbene razloge sadržane u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22- dalje: ZPP) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 75/15, 104/17 i 36/22 - dalje: SZ), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18 i 36/22 - dalje: ZSP). Predlaže da se pobijano rješenje ukine u cijelosti i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

4. Žalba vjerovnika nije osnovana.

5. Donoseći pobijano rješenje u postupku suda prvog stupnja nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, sukladno čl. 365. st. 2. ZPP-a, u vezi sa čl. 381. ZPP-a.

6. Iz spisa je utvrđeno :

- da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača,
- da se potrošač nije izjasnio da li je suglasan sa provođenjem predmetnog postupka, niti je dostavio popis imovine,
- da vjerovnici u roku od 45 dana povodom objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda nisu izvijestili prvostupanjski sud da potrošač posjeduje imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa,
- da je sud prvog stupnja pribavio podatke o imovini potrošača i to podatke o dohocima i primicima od Evidencije dohodaka i primitaka, podatke o insolventnosti i upisanim založnim pravima potrošača, podatke o zrakoplovima od Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, podatke o poslovnim udjelima od Visokog trgovačkog suda, podatke o vrijednosnim papirima i dividendama od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, podatke o vozilima od Ministarstva unutarnjih poslova, podatke o plovilima od Ministarstva prometa, prometa i infrastrukture, podatke o nekretninama od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra,
- da prema tim podacima potrošač nema primanja ni druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa,
- da vozila koja je potrošač odjavio sud nije cijenio, jer da nemaju tržišnu vrijednost,
- da je u neprekinutoj blokadi dulje od 3 godine.

7. Shodno tome, sud prvog stupnja pravilno zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da je vrijednost imovine potrošača manja od 1.327,22 eur/10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st. 1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st. 4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki III. izreke rešenja.

8. U odnosu na žalbene navode vjerovnika Republike Hrvatske kojima ukazuje na to da je njegovo potraživanje po osnovi navedenoj u točki III. izreke rješenja djelomično podmireno u iznosu od 9,8 eur/73,91 kn te da je izvršen djelomični otpis duga radi zastare u iznosu od 69,02 eur/520,00 kn, ukazuje se vjerovniku da ti navodi predstavljaju nove činjenice, sukladno čl. 352. st. 1. ZSP-a, koje se po prvi puta ne mogu iznositi u žalbenoj fazi postupka, pa posljedično tome, ovaj sud nema ovlaštenja ulaziti u analizu osnovanosti istih.

8.1. U prilog prednjem, govori i zaključak koji je prihvaćen na sjednici sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske, građanski odjel s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova (čl. 27. st. 3. Zakona o sudovima) održanoj 27. studenog 2019.

9. Stoga je sud prvog stupnja pravilno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da su ispunjene pretpostavke za donošenje pobijane odluke, to se pobijana odluka ukazuje pravilnom i utemeljenom na zakonu.

10. Zbog tih razloga, valjalo je odbiti žalbu vjerovnika te potvrditi rješenje suda prvog stupnja, primjenom čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi čl. 23. i 79.o. ZSP-a.

U Velikoj Gorici 4. travnja 2023.

Predsjednica vijeća

Ankica Jakovina

Broj zapisa: **9-30857-1dd30**

Kontrolni broj: **03e68-f4e59-c5062**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ankica Jakovina, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.